

0-798306

*На правах рукописи*



**Гайнанова Миляуша Рамилевна**

**Эволюция общественно-политических  
взглядов Садри Максуди в период  
его эмиграции (1925–1957 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2012

Работа выполнена в отделе истории общественной мысли и исламоведения  
ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан»

**Научный руководитель:**

кандидат исторических наук  
**Мухаметдинов Рафаэль Фардиевич**

**Официальные оппоненты:**

**Гилязов Искандер Аязович**, доктор исторических наук, профессор, зав. отделением татароведения и тюркологии Института истории Казанского (Приволжского) федерального университета (г. Казань)

**Каримов Ильдар Римович**, кандидат исторических наук, начальник отдела Главного управления охраны памятников при Министерстве культуры РТ, (г. Казань)

**Ведущая организация:**

ГУ «Институт Татарской энциклопедии  
Академии наук Республики Татарстан»

Защита состоится «21» декабря 2012 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 022.002.01 при Институте истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420014, г. Казань, Кремль, подъезд 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории им. Ш. Марджани АН РТ по адресу: 420014, г. Казань, Кремль, подъезд 5.

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и Института истории им. Ш. Марджани АН РТ <http://www.tataroved.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан «20» ноября 2012 г.



0000785710

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Р.Р. Хайрутдинов

**Актуальность темы исследования.** Изучение роли личности известного деятеля в контексте политической и общественной жизни определенного исторического периода помогает понять не только его сущность, но и процесс общественного и политического развития его эпохи.

Данная диссертационная работа посвящена исследованию политических, общественных взглядов, деятельности одной из самых ярких фигур татарской эмиграции - правоведа, историка и видного политического деятеля профессора Садри Максуди (1878–1957), нашедшего свое место в политико-правовой и общественной жизни Турции в первой половине XX века. Это было обусловлено его значительным вкладом в правовую и историческую науку, активной деятельностью в политической и общественной жизни новообразованной Турецкой республики в период с 1925 по 1957 годы, т.е. годы его жизни в Турции.

Научное наследие С.Максуди – это его учебные пособия, книги, статьи, которые получили широкое признание общественности как в Турции, так и в России. Они не утратили своего значения и ныне, некоторые из них переведены на русский и татарский языки и переизданы в Казани<sup>1</sup>.

С.Максуди был профессором Анкарского (1925–1943 гг.) и Стамбульского (1943–1955 гг.) университетов, преподавал совершенно новый предмет – «История тюркского права» – по которому написал несколько учебников. Он являлся не только преподавателем, но и политиком, одним из тех ученых, которые с успехом сочетали научную и политическую деятельность.

С.Максуди являлся одним из ярких представителей передовой татарской общественно-политической мысли начала XX века, после окончания Сорбонского университета был дважды избран в Государственную думу Российской империи II и III созывов, стал главой Национальной автономии татар России, а позднее – советником первого президента Турции Мустафы Кемала Ататюрка, был депутатом турецкого парламента. Он внес большой вклад в становление правовых институтов Турции, в реформирование и обновление современного турецкого языка.

#### **Степень изученности темы.**

В советской историографии имя С.Максуди было под запретом, первые публикации о его жизни и деятельности появились в России только с началом процесса демократических перемен. Опираясь на исследования последних лет, автор стремился рассмотреть общественно-политическое и историческое наследие этого ученого и политика под новым углом зрения – показать формирование и развитие турецкой общественной мысли в первой половине XX века и определить место С.Максуди в ряду турецких ученых и политиков. Исходя из этого, даже известные факты и явления получают новую смысловую оценку.

<sup>1</sup> Максуди С. Арсал. Миллият тойгысының социологик эсаслары / С.Максуди. – Казан, 1999. – 138 б.; Его же. Тюркская история и право / С.Максуди. – Казань: Изд-во «Фэн», 2002. – 412 с.

Изучению становления и эволюции деятельности и творчества С.Максуди турецкого периода посвящено немало работ. Эти работы опубликованы в основном в Турции, в большей степени они представлены в виде отдельных исследований, произведений и теоретических работ.

За редким исключением, первые работы российских ученых по изучению наследия С.Максуди появились в 1990-х гг. (Я.Г. Абдуллин<sup>2</sup>, Р.У. Амирханов<sup>3</sup>, Р.М. Амирханов<sup>4</sup>, М.З. Закиев<sup>5</sup>, А.Г. Каримуллин<sup>6</sup>, И.Р. Тагиров<sup>7</sup>, Р.М. Мухаметшин<sup>8</sup>, Р.Ф. Мухаметдинов<sup>9</sup>, Ф.М. Султанов<sup>10</sup> и др.). В них была осуществлена обзорная работа и анализ трудов С.Максуди до Октябрьской революции и дана общая характеристика турецкому периоду деятеля.

Роль С.Максуди в истории татарского народа в начале XX века обстоятельно изучена Ф.Ю. Гаффаровой<sup>11</sup>. В ее работе «Садри Максуди» подробно рассматривается деятельность Максуди во II и III Государственных думах Российской империи, его взгляды, касающиеся Духовного управления, нации и национальности, а также дается полное описание работы татарского деятеля в

---

<sup>2</sup> Абдуллин Я.Г. Татарская просветительская мысль / Я.Г. Абдуллин. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1974. – 320 с.; Его же. Садри Максуди: ижат һәм көрәш баскычлары / Я.Г. Абдуллин // тууына 115 ел унае белән // Ватаным Татарстан. – 1994. – 21 октябрь; Его же. Садри Максуди милләт һәм миллият хакында / Я.Г. Абдуллин // Садри Максуди /1879–1957/. – Казан, 1996. – Б. 18–28; Его же. Садри Максуди – олуг галим / Я.Г. Абдуллин // Казан утлары. – 1996. – № 1. – Б. 141–150; Его же. Садри Максуди: ижат һәм көрәш баскычлары / Я.Г. Абдуллин // тууына 115 ел унае белән // Ватаным Татарстан. – 1994. – 21 октябрь; Его же. Милли идеология мәсьәләсе һәм Садри Максуди мирасы / Я.Г. Абдуллин // Шәһри Казан. – 1998. – 6–9–10 февраль.

<sup>3</sup> Амирханов Р.У. Татарская демократическая печать (1905–1907) / Р.У. Амирханов. – М.: Наука, 1998. – С. 190; Его же. Әмирхан Р.У. Гали рухлы шәхес / Р.У. Әмирхан // Мирас. – 1992. – №8. – Б. 72–79; Его же. Исхакийның уң кулы / Р.У. Әмирхан // Татарстан. – 1996. – № 8. – Б. 60–68.

<sup>4</sup> Әмирханов Р.М. Садри Максуди һәм милләтчелек мәсьәләсе / Р.М. Әмирханов // Садри Максуди /1879–1957/. – Казан, 1996. – Б. 89–98.

<sup>5</sup> Зәкиев М.З. Садри Максуди һәм Адилә Айда төрки тарихы турында / М.З. Зәкиев // Садри Максуди /1879–1957/. – Казан, 1996; Его же. Халыкны шәхесләр күтәрә: Садри Максуди һәм башка күренекле шәхесләр турында / М.З. Зәкиев // Шәһри Казан. – 1995. – 24 февраль.

<sup>6</sup> Кәримуллин Ә.Г. Садри Максуди Арсал / Ә.Г. Кәримуллин // Идел. – 1991. – № 10/11. – Б. 78–84.

<sup>7</sup> Тагиров И.Р. Инкыйлаб һәм татарлар / И.Р. Тагиров // Мирас. – 1996. – № 3. – Б. 111–114; Его же. Парижда укыган Садри / И.Р. Тагиров // Социалистик Татарстан. – 1990. – 27 май; Его же. Тарих сабак бирә / И.Р. Тагиров // Мирас. – 1994. – № 11–12. – Б. 161–165; Его же. Тагиров И.Р. Дорогой свободы и братства / И.Р. Тагиров. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1987. – 293 с.

<sup>8</sup> Мухаметшин Р.М. Окрыленный борьбой / Р.М. Мухаметшин. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1987. – 144 с.; Его же. Мөхәмәтшин Р.М. Татар зылыларына бер караш / Р.М. Мөхәмәтшин // Садри Максуди /1879–1957/. – Казан, 1996. – Б. 98–103.

<sup>9</sup> Мухаметдинов Р.Ф. Зарождение и эволюция тюркизма / Р.Ф. Мухаметдинов. – Казань: Изд-во «Заман», 1996. – 270 с.

<sup>10</sup> Султанов Ф.М. Садри Максуди: от либеральной идеи к идеи «тюркизма» / Ф.М. Султанов // Татарское национальное движение: история и современность. – Казань: Магариф, 2000. – С. 119–124.

<sup>11</sup> Гаффарова Ф.Ю. XX йөз башы татар халкы тарихында Садри Максуди (1906–1924). Тарих фән. канд. дәр. дөгъва ит. дисс... – Казан, 1997; Ее же. Мин милләтемнең баласымын / Ф.Ю. Гаффарова. – Казан: «Иман» нәшр., 1997. – 124 б.; Ее же. Садри Максуди (1906–1924 еллар) / Ф.Ю. Гаффарова. – Казан: Изд-во «ДАС», 2001. – 262 с.



Национальном собрании (Миллет меджлисе), председателем которой он являлся.

Д.М. Усманова в своей монографии представила обобщенный портрет депутатов, избранных в дореволюционную Государственную думу всех четырех созывов (1906–1917) населением Казани и Казанской губернии. Д.М. Усманова осветила деятельность С.Максуди в российском парламенте<sup>12</sup>.

О деятельности С.Максуди за рубежом упоминается в работе Р.Б. Гайнетдинова<sup>13</sup>. Исследователь попытался раскрыть жизнь и деятельность татарских эмигрантов, которые были вынуждены оставить свою родину.

Серьезный шаг по изучению наследия С.Максуди был сделан в 1994 г. Была проведена первая международная научная конференция, посвященная 115-летию С.Максуди. В 1996 г. по результатам этой конференции был издан сборник<sup>14</sup>. В 1999 г. в Казани прошла очередная конференция по изучению многогранной деятельности С.Максуди, где были рассмотрены российский и турецкий периоды его деятельности<sup>15</sup>.

В последние годы предметом анализа стали труды видных творческих деятелей. Ф.Н. Багаутдинов в своем сборнике «Музы и право», посвященном биографиям и деятельности известных юристов, дал общую характеристику деятельности С.Максуди. Ф.Н. Багаутдинов осветил важные аспекты жизни татарского деятеля, рассмотрев в большей степени работу Максуди в дореволюционной России<sup>16</sup>.

Турецкий период деятельности С.Максуди, его роль в политической, культурной, научной жизни Турции были проанализированы турецкими учеными. Среди таких исследований надо отметить книгу дочери С.Максуди Адили Айды «Садри Максуди Арсал», в которой, она подробно описала жизнь, а также научную и политическую деятельность своего отца. Перевод этой книги на русском языке был издан в Москве в 1996 году<sup>17</sup>.

Среди серьезных исследований можно отметить статьи Ахмеда Биджана Эрджиласуна «Национализм Садри Максуди», «Садри Максуди и проблемы языкознания»<sup>18</sup>. Ахмед Биджан Эрджиласун особое внимание уделяет произведению С.Максуди «Социологические основы национального самосознания», а также пытается проанализировать деятельность ученого в области языкознания.

---

<sup>12</sup> Усманова Д.М. Депутаты от Казанской губернии в Государственной думе России. 1906–1917 / Д.М. Усманова. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2006. – 494 с.

<sup>13</sup> Гайнетдинов Р.Б. Тюрко-татарская политическая эмиграция: начало XX века – 30-е годы / Р.Б. Гайнетдинов. – Набережные Челны: Камский изд. дом, 1997. – 159 с.

<sup>14</sup> Садри Максуди (1879–1957) / Жав. ред. Я.Г. Абдуллин. – Казан, 1996. – 160 б.

<sup>15</sup> Садри Максуди: наследие и современность: материалы междунар. науч. кон. / Отв. ред. Р.Ф. Мухаметдинов. – Казань, 1999. – 255 с.

<sup>16</sup> Багаутдинов Ф.Н. Музы и право / Ф.Н. Багаутдинов. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. – 381 с.

<sup>17</sup> Айда А. Садри Максуди Арсал / А.Айда. – М., 1996. – 359 с.

<sup>18</sup> Ercilasun Ahmet Bican. Türk din üzerine incelemeler / Ahmet Bican Ercilasun. – Ankara, 1933. – S. 224–249.

Труды ученого в сфере права проанализированы в статьях З.Умара «Воспоминания о Садри Максуди» («Sadri Maksudi Arsal'ı anarken») <sup>19</sup>, М.Мушагил «Мой учитель Садри Максуди» («Hocam Sadri Maksudi») <sup>20</sup>. В этих статьях говорится не только об академической и научной деятельности профессора, но и освещаются некоторые стороны его личности.

В свое время произведение С.Максуди «Социологические основы национального самосознания» (1955 г.) вызвало большой резонанс среди турецких деятелей. Эта работа, будучи последней, считается классикой и основным трудом ученого. Появилось немало статей турецких ученых, в которых исследовались взгляды С.Максуди на нацию. Например, С.А. Озжелик «Садри Максуди Арсал» <sup>21</sup>, Х.З. Кошай «Труды Садри Максуди Арсал и понятие нации» («Sadri Maksudi Arsal'ın hizmetleri ve millet anlayışı») <sup>22</sup>.

Статьи и научные работы, относящиеся к деятельности С.Максуди, выходят и после его смерти. Т.Гокбилгин «Взгляды Садри Максуди на тюркскую историю и тюркский этнос» («Sadri Maksudi'nin türk tarihi ve türk soyu hakkındaki görüşleri») <sup>23</sup>, Х.Яшын «Садри Максуди» («Sadri Maksudi») <sup>24</sup>, Х.Иналжык «Садри Максуди Арсал» («Sadri Maksudi Arsal») <sup>25</sup>, Ф.З. Фахри «Проблемы, поднятые профессором Садри Максуди» («Profesör Sadri Maksudi'den bize kalan meseleler») <sup>26</sup>, Б.Эсеманлы «О лекции Садри Максуди Арсала, посвященной пониманию турецкой истории» («Prof. Sadri Maksudi Arsal'ın "Türk tarihi telkinati" adlı bir konferansı üzerine») <sup>27</sup>. Во всех вышеуказанных статьях дается положительная оценка деятельности ученого, отмечается его значительный вклад в развитие турецкого языкознания, права, изучение тюркской истории и его работы в парламенте Турции.

В этом плане следует отметить также работу финского журналиста Йорже Развуори (Yrjö Raevuori) <sup>28</sup>, в которой подробно рассматриваются турецко-финские отношения, анализируются высказывания С.Максуди в защиту прав

---

<sup>19</sup> Umur Ziya. Sadri Maksudi Arsal'ı anarken / Ziya Umur // Türk Kültürü. – 1967. – Mart. – Sayı: 53. – S. 301–305.

<sup>20</sup> Musagil Münir. Hocam Sadri Maksudi / Münir Musagil // Türk Kültürü. – 1967. – Mart. – Sayı: 53. – S. 332–333.

<sup>21</sup> Özçelik A. Selçuk. Sadri Maksudi Arsal / A. Selçuk Özçelik // Türk Kültürü. – 1967. – Mart. – Sayı: 53. – S. 306–309.

<sup>22</sup> Koşay H.Z. Sadri Maksudi Arsal'ın hizmetleri ve millet anlayışı / H.Z. Koşay // Türk Kültürü. – 1967. – Mart. – Sayı: 53. – S. 313–320.

<sup>23</sup> Gökbelgin Tayyip. Sadri Maksudi'nin türk tarihi ve türk soyu hakkındaki görüşleri / Tayyip Gökbelgin // Türk Yurdu. – 1970. – Mayıs.

<sup>24</sup> Yaşın Hidayet. Sadri Maksudi'nin Çarlık Rusyasında Türklük için Mücadelesi / Hidayet Yaşın // Türk Yurdu. – 1957. – Mart. – Sayı: 266. – S. 657–661.

<sup>25</sup> İnalçık H. Sadri Maksudi Arsal. Ölümünün beşinci yılı dolayısıyla / H. İnalçık // Türk Kültürü. – 1963. – Mart. – S. 49–52.

<sup>26</sup> Fındıkoğlu Z. Fahri. Profesör Sadri Maksudi'den bize kalan meseleler / Z. Fahri Fındıkoğlu // Türk Yurdu. – 1957. – Mart. – Sayı: 266. – S. 644–650.

<sup>27</sup> Esemanlı Av. Bilgay. Prof. Sadri Maksudi Arsal'ın "Türk tarihi telkinati" adlı bir konferansı üzerine / Av. Bilgay Esemanlı // Türk Kültürü. – 1967. – Mart. – Sayı: 53. – S. 340–343.

<sup>28</sup> Raevuori Yrjö. Sadri Maksudi ve türk-fin münasebetleri / Yrjö Raevuori. – Ankara. – 1965. – 39 s.

финского народа, сделанные им на заседаниях II и III Государственных дум Российской империи.

Жизнь и деятельность С.Максуди рассмотрена в исследовании А.Мифтахова<sup>29</sup>. Он дает краткое описание жизни и характеристику работ Максуди. Главная особенность представленного историографического анализа заключается в детальном изучении жизни ученого.

Среди зарубежных исследований особый интерес представляет работа турецкого автора К.Кочака, в которой дается анализ работы татарских и турецких деятелей в исторических конгрессах<sup>30</sup>.

В целом, можно сделать вывод о том, что турецкая историография, литература о деятельности С.Максуди в 1925–1957 гг. являются одним из важных объектов для отечественной исторической науки. Однако данная тема требует комплексного изучения деятельности С.Максуди. Исходя из вышеперечисленного, мы видим, что рассматривая отдельные проблемы, аспекты, авторы не смогли создать общую картину наследия ученого. Изучение наследия С.Максуди турецкого периода было не так обстоятельно, во многом оно осуществлялось путем написания журнальных статей. Нашей главной задачей является изучение эволюции общественно-политических взглядов С.Максуди в турецкий период.

**Объектом диссертационного исследования** является общественно-политическая и научная деятельность С.Максуди в эпоху социальных сдвигов в турецком обществе в 20–50-е гг. XX века.

**Предметом исследования** выступает научно-историческое наследие С.Максуди в контексте его общественно-политической деятельности.

**Хронологические рамки работы** определяются годами жизни С.Максуди в Турции, и охватывают период с 1925 по 1957 годы, который является временем реализации нового плана развития Турецкой республики. Реформы Ата-тюрка ознаменовали и обусловили важнейшие политические, социальные, культурные преобразования в жизни турецкого общества, и С.Максуди участвовал во всех этих преобразованиях.

**Территориальные рамки исследования** охватывают Турецкую республику.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в комплексном изучении научно-исследовательской, преподавательской и общественно-политической деятельности С.Максуди, раскрывающей эволюцию его общественно-политических взглядов в период его жизни в Турецкой республике с 1925 по 1957 гг.

Для выполнения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

---

<sup>29</sup> Miftahov A. From Russia to Turkey: an intellectual biography of Sadri Maksudi Arsal (1878–1957): In partial fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of arts in international relations / A. Miftahov. – Ankara, 2003. – 129 p.

<sup>30</sup> Koçak Kemal. “Taliim ve Terbiye”nin türk eđitim ve kùltùr politikalarındaki tarihi yeri / Kemal Koçak. – Ankara, 2008. – 45 s.

- раскрыть основные этапы жизни и деятельности С.Максуди, выявление обстоятельств, определивших его общественно-политические воззрения;
- проанализировать вклад С.Максуди в развитие исторической науки Турции и в изучение тюркской истории;
- раскрыть его роль и значение в становлении и развитии новой науки – истории тюркского права;
- определить роль и место С.Максуди в формировании нового государства – Турецкой республики;
- рассмотреть эволюцию политических и исторических взглядов С.Максуди.

**Источниковую базу исследования** составляет значительный комплекс опубликованных и неопубликованных материалов.

Последствиями общественных преобразований в России в 90-х гг. XX века стало доступно огромное литературно-художественное, общественно-политическое наследие многих татарских деятелей, вынужденных после Октябрьской революции 1917 года эмигрировать за границу. После реабилитации С.Максуди, его работы начали изучаться через призму нового видения многих событий первой половины XX века.

Основными источниками изучения общественно-политических идей С.Максуди для нас являются его статьи, научные труды, публицистические выступления, опубликованные в периодических изданиях 1925–1957 годов в Анкаре и в Стамбуле. Материалы периодической печати являются ценным источником для анализа исторической, педагогической, общественно-политической работы С.Максуди. В ходе исследования были использованы материалы турецких газет и журналов «Türk Yurdu», «Milliyet», «Hakimiyet-i Milliye», «Tasvir», «Cumhuriyet», «Vatan» соответствующего периода.

Следующая категория источников – мемуарная литература, воспоминания о С.Максуди, которые содержат важный фактический материал, позволяющий прояснить отношение к нему представителей общества. Наиболее значимыми среди них являются сочинения А.Айды<sup>31</sup>, А.Баттала-Таймаса<sup>32</sup>, З.Валиди-Тогана<sup>33</sup>, М.Мусагила<sup>34</sup>.

Также ценными источниками являются материалы изданий научных обществ, периодической печати, посвященные С.Максуди, в которых дается оценка его научной и общественной деятельности его современниками. В эту группу входят исследования З.Умура<sup>35</sup>, Х.Иналчика<sup>36</sup>, Х.З.Кошая<sup>37</sup>.

<sup>31</sup> Айда А. Садри Максуди Арсал / А. Айда. – М., 1996. – 359 с.

<sup>32</sup> Battal-Taymas A. İki Maksudiler / A. Battal-Taymas. – İstanbul, 1959. – 71 s.

<sup>33</sup> Velidi Togan A-Z. On yedi kumaltı şehri ve Sadri Maksudi bey / A-Z. Velidi Togan. – İstanbul, 1934. – 62 s.

<sup>34</sup> Musagil M. Hocam Sadri Maksudi / M. Musagil // Türk kültürü. – 1967. – Sayı: 53. – S. 332–333.

<sup>35</sup> Prof. Dr. Umur Ziya. Sadri Maksudi Arsal'ı anarken / Ziya Umur // Türk Kültürü. – 1967. – Sayı: 53. – S. 301–305.

<sup>36</sup> İnalçık H. Sadri Maksudi Arsal (1880–1957). Ölümünün beşinci yılı dolayısıyla / H. İnalçık // Türk Kültürü. – 1963. – Mart. – S. 49–52.

В периодической печати высказываниям, взглядам С.Максуди, которых он придерживался в период до эмиграции из большевистской России в 1918 г., уделялось достаточное внимание. Его труды, выступления становились объектом серьезных дискуссий и оценок со стороны общественности.

В ходе исследования также были использованы материалы, касающиеся биографии и деятельности татарского ученого, из фондов Национального архива Республики Татарстан (НА РТ).

Опираясь на исследования последних лет, автор стремился подойти к общественно-политическому и историческому наследию ученого и политика под новым углом зрения – показать формирование и развитие турецкой общественной мысли в первой половине XX века и определить место С.Максуди в ряду турецких ученых и политиков. Исходя из этого, даже известные факты и явления получают новую смысловую оценку.

Источниковая база диссертационной работы позволила в целом решить поставленные задачи, охарактеризовать общественно-политические взгляды С.Максуди и показать, какое воплощение они получили в общественно-политической и правовой жизни Турции в 1925–1957 гг.

**Методологической основой диссертации** служат положения научной теории познания и главные принципы исторического исследования: историзм, научность, объективность, целостность изучения. В основе данной работы лежит сравнительно-исторический метод, позволяющий раскрыть общие закономерности в общественно-политических взглядах и деятельности видного татарского ученого и деятеля С.Максуди.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. Периодическая печать периода жизни С.Максуди в Турции является богатым историческим источником, который позволяет проследить разноплановую деятельность ученого и политика в формировании нового турецкого общества.

2. В Турции, как и во всех странах после Первой мировой войны, происходили сложные процессы послевоенного переустройства жизни. В республику были приглашены специалисты из-за рубежа. Многие татарские деятели, эмигрировавшие из Советской России, были приверженцами джадидизма, и впоследствии они внесли бесценный вклад в построения единого турецкого государства.

3. Идеологические и политические взгляды С.Максуди претерпевают трансформацию от идей либерализма к корпоративизму, на основе которых сформировалась его восприимчивость унитаризма, затем к корпоративизму и далее к идеям демократии, которые позволили ему прийти к федерализму.

4. С.Максуди является одной из ключевых фигур в процессе формирования исторических исследований в Турецкой республике. Ученого можно назвать интеллектуальным мостом между татарским и турецким народами. Его иссле-

---

<sup>37</sup> Koşay H.Z. Sadri Maksudi Arsal'ın hizmetleri ve millet anlayışı / H.Z. Koşay // Kazan. – 1977. – S. 15–22.

дования по истории, языкознанию и праву были очень плодотворными. Он оставил после себя богатое наследие.

5. Посредством анализа деятельности С.Максуди в Государственной думе Российской империи и в парламенте Турции, раскрывается эволюция его политических взглядов, от либерализма к идее национал-корпоративизма периода кемализма.

6. Работа С.Максуди «Социологические основы национального самосознания» характеризуется тем, что исследование носит комплексный характер, автор затронул в нем все важные аспекты, касающиеся национализма. Он внес новые положения в определении факторов, влияющих на образование наций: это – национальное чувство, национальный характер и роль великих личностей.

**Научная новизна исследования.** Рассматриваемая в диссертации тема в научном отношении обладает новизной, так как, несмотря на то, что отдельные стороны жизни и деятельности С.Максуди довольно обстоятельно изучены татарскими и турецкими учеными, до сих пор не существует какого-либо комплексного исследования общественно-политических взглядов С.Максуди за период с 1925 по 1957 годы с учетом современных, объективных методологических позиций. Без комплексного изучения его многогранной работы в области истории, права, общественно-политической деятельности невозможно представить развернутую картину общественной жизни Турции в первой половине XX века. Ввиду этого возникает необходимость объективного осмысления творческого наследия ученого и детального изучения его деятельности, которые были связаны с общественной и политической жизнью Турции.

**Научно-практическая значимость исследования.** Материалы данной диссертационной работы могут быть использованы при изучении истории жизни татарских деятелей, истории тюркских народов, при разработке лекционных курсов, написании монографий. Результаты исследования являются важными данными для развития татаро-турецких отношений.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались на всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы изучения современной Турции» (г. Нижний Новгород, 2010 г.); «Актуальные проблемы истории Татарстана и татарского народа» (г. Казань, 2010 г.); «Мустафа Кемаль Ататюрк и кемализм во внутренней и внешней политике Турции» (г. Казань, 2011 г.) и др., а также нашли отражение в 6 публикациях.

**Структура диссертации.** Структура диссертации определяется ее задачами и отражает основные этапы и логику изучения исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, её научная новизна, определяются объект, предмет, территориальные и хронологические рамки исследования, ставятся цель и задачи диссертационного исследования, показывается научная новизна и практическая значимость работы, анализируются источники, отечественная и зарубежная историография проблематики.

В первой главе **«Этапы формирования общественно-политических взглядов Садри Максуди»** рассматриваются вопросы формирования личности С.Максуди и эволюция его взглядов от либерализма к демократии.

*Первый параграф «Жизненный путь Садри Максуди»* освещает основные этапы и вехи жизни Садретдина Низаметдин оглу Максудова. Кратко рассматривается жизненный путь С.Максуди, который условно можно разделить на два основных этапа. Первый из них можно охарактеризовать как образовательный и общественно-политический, т.е. становление Максуди как общественного деятеля и политика. Этот этап продлился вплоть до его эмиграции из большевистской России. До 1918 года С.Максуди жил в Российской империи, в эти годы он получает известность как видный общественно-политический деятель, публицист. С 1918 года начинается второй этап его биографии. Будучи оторванным от родины, Максуди занялся исследованиями по тюркской истории, преподавал в Сорбонском университете, затем с семьей переехал в Турецкую республику. До самой смерти он трудился во благо новой республики и написал большое количество научных и публицистических работ, произведений, касающихся языкознания, тюркской истории, политики и нации.

*Второй параграф «Российский опыт политика: на базе либерализма к унитаристским взглядам»* посвящен анализу этапов деятельности С.Максуди, которые помогают понять его основные идеи. Общественно-политические взгляды С.Максуди формируются во время учебы в Париже в Сорбонском университете. Близким для него идейным течением становится либерализм. Либералы стремились ввести в Российской империи правовой порядок, добивались от правительства свободы печати и слова. Татарские либералы выступали еще и за равноправие всех религий и наций в Российской империи, за равноправие мусульман. С.Максуди указывал, что, постоянно расширяя права общества, увеличивая степень равенства, либералы являются защитниками интересов не одной группы населения, а всех слоев нации. По мнению Максуди, сохранив культуру, язык, религию, татары смогут сохранить свою нацию и идентичность, и развиваться в экономическом плане наравне с русским народом.

После Февральской революции в 1917 году, С.Максуди является одним из организаторов и участников I и II Всероссийских мусульманских съездов. На I съезде он выступает с речью в защиту образования национально-культурной автономии мусульман России. С.Максуди становится лидером унитаристов. Он принимает унитарную форму государства на базе либерализма, в которой видит развитие и сохранение языка, религии, культуры в рамках национально-

культурной автономии мусульман. Унитаристы считали, что при наличии либерализма и демократии в будущей России, унитарный характер государства не будет являться для татар препятствием в развитии их культуры и языка. Они считали национально-культурную форму автономии более приемлемой для мусульман России.

Федералисты (Г.Исхаки, Ф.Туктаров, З.Валиди) выступали за территориальную автономию мусульманских народов.

В конце 1917 года С.Максуди становится председателем Национального Собрания; в 1918 г. провозглашается штат «Идел-Урал», председателем которого избирается С.Максуди. Однако правительство большевиков не принимает этот орган и запрещает его деятельность. В результате многие татарские деятели были арестованы или вынуждены были эмигрировать.

Таким образом, либеральные взгляды С.Н. Максуди позволили ему принять идею унитаризма в отношении Российского государства. На базе либеральных ценностей С.Максуди стал унитаристом, ратовал за культурную автономию татарского народа. В Турецкой республике во взглядах деятеля основной упор переходит на идею национального государства. Развитие турецкого национального государства становится главной стратегической линией его работы.

Во второй главе «Научно-преподавательская деятельность Садри Максуди в Турции» рассматривается деятельность С.Максуди в изучении тюркской и турецкой истории, его роль в реформе турецкого языка и преподавательская работа в университетах Анкары и Стамбула.

*Первый параграф «Вклад ученого в изучении тюркской и турецкой истории»* содержит анализ взглядов ученого на проблемы истории тюркских народов. Интерес к тюркологической тематике возникает у С.Н.Максуди еще в студенческие годы в Сорбонне. После 1924 года С.Максуди создает серию исторических очерков, посвященных отдельным среднеазиатским народам. Затем он переходит к более высокой ступени обобщения: он рассматривает историю тюркоязычных народов, как сложный процесс, в котором родственные по языку народы на протяжении веков проходят путь самостоятельного социального, политического и культурного развития, путь, который во многих случаях приводил к созданию устойчивых национальных и государственных образований в разных частях Азиатского континента.

Одна из основных сфер деятельности татарского ученого на новой родине – это активное участие в образовании исторических наук.

По инициативе Ататюрка в Анкаре проходит Первый турецкий исторический конгресс (1932 г.), целью которого являлось ознакомление с историческими тезисами в более официальной форме и разработка учебников по истории. С.Максуди выступает с речью на тему «Исторические факторы». Ученый выявляет две основные проблемы каждого исторического периода: первое, это факторы и причины, влияющие на развитие человечества, и второе, цель исторического развития человечества.

Ученый принимает активное участие и во Втором историческом конгрессе, где выступает с докладом «Роль тюрков в развитии понятий и учреждений го-



сударства и права» («Devlet ve Hukuk mefhumunun ve müesseselerinin inkişafında Türklerin rolü»). Подобная тема давала возможность исследования тюркской истории с новых позиций, что позволяло продемонстрировать прогресс тюркских государств в построении самостоятельного государства и их господствовавшее положение.

На Третьем историческом конгрессе (1943 г.) он выступает с темой «Роль Фараби в истории культуры» («Farabi'nin kültür tarihindeki rolü»). По мнению С.Максуди, в истории политической философии Фараби представил самые основные критерии для руководителей государств, которые никогда не потеряют актуальность.

10–14 ноября 1948 г. состоялся четвертый Конгресс. Это был последний Конгресс, в работе которого Садри Максуди принимал участие. Его работа была посвящена теме «Родоплеменная организация у древних тюрков» («Eski türklerdeki 'soy-oymak' teşkilatı»).

Таким образом, анализ трудов ученого показывает, что интерес к прошлому своей нации, этногенезу народа у С.Максуди был огромен. Особенностью его метода исследования истории являлось использование большого комплекса источников: историко-археологических, этнографических и других.

С.Максуди хорошо понимал роль личности в истории. В великих людях его привлекали такие качества, как просвещенность, талант, сильный дух.

С.Максуди высоко ценил вклад народов Востока, тюркских народов в прогресс человечества, но при этом он также признавал важную роль идей передовых русских и западных ученых. Он сыграл одну из наиболее существенных ролей в процессе становления исторических исследований в Турецкой республике. Функция исторической науки в формировании национального самосознания народа была очень важной, поэтому известный татарский деятель внес ценный вклад в изучение истории тюркских народов, и его научные труды интересны читателям, изучающим историю.

*Второй параграф «Садри Максуди как ученый-правовед»* посвящен анализу педагогической деятельности С.Максуди и его работ в области правоведения. Научная, педагогическая и общественная деятельность Садретдина Низаметдин оглу Максуди Арсала в Турции приходится на время правления Мустафы Кемала Ататюрка (1923–1938), Исмета Иненю (1938–1950) и Махмуда Джеляля Баяра (1950–1960).

Важным этапом в научной карьере С.Максуди становится турецкий период его жизни (1925–1957). Научные традиции, приобретенные им за время проживания в России и во Франции, определяют направление его исследований. Деятельность С.Максуди в Турции и его наследие позволяют сказать, что он осваивает совершенно новую научную тему. В этот период С.Максуди создает ряд капитальных трудов, занявших достойное место в истории тюркского права. Он был автором учебных курсов, книг, статей, посвященных изучению и изложению истории тюркского права.

Труды С.Максуди «Лекции по истории тюркского права» («Türk Hukuk Tarihi Dersleri», 1928), «Общие основы права» («Hukukun Umumi Esasları»,

1937), «Философия права» («Hukukun Pozitif Felsefesi», 1937), «Общая история права» («Umumi Hukuk tarihi», 1941), «История философии права» («Hukuk Felsefesi Tarihi», 1946) говорят об оригинальности, глубоком уме, знании истории тюрков. В перечисленных работах представлены факты, знакомящие нас с историей тюркского права, эти труды обязательны для ознакомления с ними правоведов<sup>38</sup>.

С.Максуди преподает историю тюркского права, философию права в университетах Анкары и Стамбула. Он считается основателем новой науки под названием «История тюркского права». Этой науке посвящены его основные труды, изданные в Анкаре, Стамбуле. Идея о создании правовой государственности, важность изучения истории тюркского права проходит красной нитью через его труды. Изучение истории тюркского права являлось частью социальной истории, она была нацелена на сравнение ценностей правового общения в разных культурах, при этом С.Максуди в своих трудах подчеркивал наличие правовой системы в тюркских государствах с древних времен. Ученый отмечал, что важной составляющей культуры человека является его правовая культура, основанная на гуманном и уважительном отношении друг к другу.

С.Максуди написал немало количество трудов в области права. Это было связано с его юридическим образованием и с тем, что он был патриотом своей нации. Татарский правовед, мыслитель и историк хотел показать истоки тюркского доисламского права, которые базировались на традициях и обычаях.

Приехав в 1925 г. в новое, развивающееся Турецкое государство, которое нуждалось в современных законах, в новой конституции, С.Максуди активно включился в создании законодательных норм, которые заимствовались из правовых систем Швейцарии, Франции и других европейских стран. Для стабильности государственной власти необходима была правовая система, поэтому С.Максуди пишет серию трудов по философии права, по истории тюркского права. Его труды имеют значение не только для турок, но и для всех тюрков, поскольку в научных работах автор представляет свои исследования по истории древних народов. Его произведения достойны стать учебниками в наших высших учебных заведениях.

В третьем параграфе «Взгляды Садри Максуди на реформы турецкого языкознания» анализируется деятельность С.Максуди, его воззрения на развитие турецкого языкознания. Максуди сыграл важнейшую роль в разработке методологии современного турецкого языкознания и в его становлении как подлинно научной дисциплины. Татарский ученый проявил себя не только как сильный теоретик, но и как деятельный практик, претворявший в жизнь результаты научных открытий. С.Максуди отличался разносторонностью и широтой научных интересов. Его лингвистическая деятельность включала в себя изучение теоретической и практической грамматики, актуальных проблем лексикологии, истории литературного языка и языкознания, а также общих вопросов развития тюркских языков и др. Для современных языковедов С.Мак-

---

<sup>38</sup> Inalcık H. Sadri Maksudi Arsal / H.Inalcık // Türk Kültürü. – 1963. – Mart. – S. 51.

судя является ученым, которому удавалось органично связать лингвистические исследования с актуальными проблемами общественной жизни.

Крупным событием в жизни Турции в начале деятельности правительства Мустафы Кемаля является реформа турецкого языка. 1 ноября 1928 года в Турецкой республике официально была принята латиница вместо ранее использовавшейся арабской письменности. Изменение алфавита и письменности, отказ от иноязычных правил и слов в турецком языке, которые использовались со времен политических преобразований 1839 года, считается одной из первых реформ, осуществленных Ататюрком<sup>39</sup>. В русле этих изменений С.Максуди публикует серию статей «Lisan ıslahı meselesi» («Проблема реформы языка») в газете «Миллият» («Milliyet»), основанных на его исследованиях в Европе.

С.Максуди внес значительный вклад в турецкое языкознание. Он проделал кропотливую и серьезную работу по исследованию закономерностей турецкого языка, по изучению его лексических, грамматических и стилистических норм. С.Максуди написал ряд статей по актуальным вопросам языкознания, решал важные вопросы, связанные с языком и участвовал с докладами на различных научных мероприятиях. Работа в этом направлении отвечала основным требованиям того времени. В журнале «Тюрк Юрду» выходит большая статья «Единство тюрков» («Türk Birliği»), в которой С.Максуди говорит об уникальности турецкого языка и культуры доисламской эры. Автор отстаивает мнение, что тюрки, проживавшие в разных географических районах, разговаривали на одном языке. «В течение VI, VII, VIII вв. тюрки проживали на огромных территориях между Монгольскими землями и рекой Днепр, вплоть до реки Данубе, и все говорили на одном языке»<sup>40</sup>.

В 1926 г. кампания в пользу реформы возобновляется с большей настойчивостью. Наиболее передовые депутаты и ряд газет «Миллият» («Milliyet»), «Вақыт» («Vakit»), «Новый голос» («Yeni ses»), «Прогресс» («İkdam») приводили доводы и доказательства в огромнейших преимуществах латинизации. Именно в газете «Миллият» в 1928 г. С.Максуди публикует свои статьи под одним общим названием «Проблема реформы языка» («Lisan ıslahı meselesi»), которые печатались в газете ежедневно<sup>41</sup>.

Языковая комиссия, которая работала по переходу на латинский алфавит, была не по душе С.Максуди. Он отклоняет предложение премьер-министра Исмета Иненю стать членом этой комиссии. А.Айда объясняет это тем, что С.Максуди не хотел участвовать в ошибках, которые может наделать некомпетентная комиссия и не хотел брать на себя ответственность<sup>42</sup>.

В 1930 году выходит объемный труд С.Максуди «Для турецкого языка» («Türk dili için»), над которым ученый начал работать еще будучи в Европе, а

<sup>39</sup> Явузарслан П. Реформа языка в Турции и слова татарского происхождения в турецком языке / П. Явузарслан // Востоковедение. Сборник статей, выпуск 1. – Казань, 2003. – С. 21–32.

<sup>40</sup> Maksudi S. Türk birliği / S. Maksudi // Türk Yurdu. – 1925. – Ağustos. – Sayı: 11. – S. 404.

<sup>41</sup> Maksudi S. Lisan ıslahı meselesi 1,2,3,4.....10 / S. Maksudi // Milliyet. – 1928. – eylül-ekim.

<sup>42</sup> Айда А. Садрі Максуди Арсал / А. Айда. – М., 1996. – С. 181.

закончил уже в Турции<sup>43</sup>. Турецкие ученые дают положительную оценку этой его работе и считают одной из лучших среди трудов С.Максуди. «Работа Садри Максуди «Для турецкого языка», опубликованная в 1930 году, является одним из лучших трудов и оказала значительное влияние на процесс реформирования языка»<sup>44</sup>. Главной мыслью данной книги было доказательство неизбежности создания современного литературного турецкого языка. Вводное слово к книге, датированное 2.09.1930 г., пишет сам Ататюрк. Книга «Для турецкого языка» – это и цельный исторический труд, поскольку в ней автор дает широкую характеристику всем мировым языкам, делает глубокий анализ, приводит примеры из истории. В данной работе ученый пропагандирует открытие Лингвистической академии, которая помогла бы осуществить языковую реформу. Он подчеркивает необходимость создания словарей, образования грамматических правил, терминологии нового современного турецкого языка<sup>45</sup>.

Таким образом, С.Максуди, который еще со времен своей политической деятельности в Государственной думе Российской империи поддерживал идею сохранения нации через сохранение языка, стал одним из активных сторонников реформ.

Кропотливая работа татарского ученого С.Максуди в области языкознания основывалась на опыте тюркских языков, т.е. он считал, что у каждой нации должен быть свой язык, должна быть своя лингвистика, лексикология, терминология.

С.Максуди упорно доказывал, что древние тюрки обладали развитой терминологией в области государственного правления, скотоводства, земледелия. Этим он хотел показать превосходство тюрков над другими народами. Выступал в защиту принятия латинского алфавита, за очистку турецкого языка от иностранных и арабо-персидских слов и, в целом, предлагал опираться на языки тюркских народов.

С.Максуди занимался историей, правом и языком не только потому, что эти вопросы представляли для него интерес, а потому, что являлись факторами создания новой турецкой нации. Осуществляемая им деятельность раскрывает Максуди как сторонника идеологии становления турецкой нации и возрождения тюркского мира, и с политической точки зрения его научная деятельность являлась культурной базой идеологии национал-корпоративизма, о которой говорится в третьей главе диссертации.

**Третья глава «Садри Максуди в политической жизни Турецкой республики»** состоит из четырех параграфов. В главе анализируется многогранная государственно-политическая деятельность С.Максуди.

*В первом параграфе «Корпоративизм и кемалистская Турция»* рассматривается корпоративизм, как одна из актуальных политических теорий. В рам-

---

<sup>43</sup> Battal-Taymas A. İki Maksudiler / A.Battal-Taymas. – İstanbul, 1959. – S. 52. (Баттал-Таймас Г. Ике Максудилар / Г.Баттал-Таймас. – Казан, 1999. – 138 б.).

<sup>44</sup> İnalçık H. Sadri Maksudi Arsal (1879–1957). Ölümünün beşinci yılı dolayısıyla / H.İnalçık // Türk Kültürü. – 1963. – Mart. – S. 51.

<sup>45</sup> Maksudi S. Türk dili için / S.Maksudi. – Ankara, 1931. – S. 443–446.

ках принципа корпоративизма те или иные субъекты экономической деятельности (собственники, работники, технические специалисты и т. д.) и представители государства объединяли свои усилия в поиске взаимоприемлемых решений, которые работали бы на благо нации в целом. В таком случае, корпорации выполняют роль посредника между государством и его гражданами. Общество должно было делиться не на классы, а на профессиональные группы. Корпоративистский тип государства возникал обычно при переходе от монархии и феодальных устоев к классическому капитализму и демократии. При этом такому переходному периоду часто сопутствовал авторитарный режим.

Корпоративисты отстаивали идеи сильной нации и национальной культуры, поэтому национализм, как идеология, имел для них существенное значение.

Во второй половине XX века идеология и политика неокорпоративизма наблюдалась в таких странах как Финляндия, Швеция, Норвегия, Австрия.

В рамках существующих исторических условий Ататюрк, как политический лидер, организовавший и возглавивший национально-освободительное движение, и первый Президент республики с однопартийной системой, является главной фигурой, политическая воля которого была основополагающей при принятии решений о векторе развития государства. В 20–30-е гг. XX века новообразованная Турецкая республика развивалась как европейское государство, и для осуществления реформ было необходимо создать новый экономический базис, что означает наличие и развитие сильной экономики. Таким образом, правительство Турции придавало особое значение экономическому развитию, которое являлось условием успешной реализации и политических реформ. Ататюрк был уверен в правильности идеологии «единой семьи» республики, так как он считал, что Турция – мононациональная страна, имеющая единый язык, единую веру, поэтому пропаганда и воспитание любви к своей нации были первыми шагами в политике президента, которые он успешно реализовывал.

Ататюрк считал внедрение принципов корпоративизма необходимым для осуществления реформ, направленных на поднятие и развитие экономики Турции, а также для внедрения европейского образа жизни. До 1938 г., т.е. до смерти первого президента, Турецкая республика была корпоративистским государством, приоритетом которого был национальный аспект. Таким образом, можно сделать заключение, что Турция являлась национал-корпоративистским государством.

После приезда в Турцию, либеральные взгляды С.Максуди постепенно отходят на второй план, и на первый план выходит идея национал-корпоративизма. Объективно этот переход был обусловлен теми исторически сложившимися социально-политическими условиями, в которых находилось турецкое общество.

С.Максуди был согласен с Ататюрком, и деятельность ученого объективно осуществлялась в русле национал-корпоративизма. Все политические и экономические силы были направлены на рост внутреннего и внешнеэкономического развития республики, основным принципами которой являлся приоритет

национальных интересов, создание монолитной турецкой нации, а также и культурный рост страны.

Таким образом, мы можем сказать, что Турецкая республика при Ататюрке, при Исмет Инёню была национал-корпоративным государством, т.к. в стране были организованы корпорации по профессиональному признаку, был однопартийный режим, и вся власть была под единоличным контролем президента, при этом правительство, укрепив культурные, исторические и национальные аспекты жизни народа, выдвигало на передний план общенациональные интересы.

В 50-е годы XX века, в связи с ростом и усилением турецкой буржуазии и влиянием на Турцию Запада через организации НАТО, корпоративизм как государственная модель начинает терять свою актуальность, по крайней мере, в политической сфере.

Хотя главным арбитром в стране все еще выступала военная элита, но на смену авторитарному режиму и однопартийности приходит политический плюрализм, многопартийность и демократия. Республика берет курс на классический капитализм.

Во втором параграфе *«Деятельность Садри Максуди в парламенте Турции»* анализируется деятельность С.Максуди как депутата Великого Национального Собрания Турции. С момента провозглашения республиканского правления буквально во всех сферах были осуществлены принципиальные изменения. Для становления новой Турецкой республики были приглашены иностранные специалисты, среди которых был и С.Максуди. Некоторые историки называют Максуди советником Кемаля, так как все значимые законы, такие, как закон о фамилиях или решения ВНСТ (Великое Национальное Собрание Турции), касающиеся внешней политики, сначала обсуждались на собраниях, где присутствовал и высказывал свое мнение С.Максуди. После приезда в Турцию, татарский деятель на своей новой родине до конца жизни занимается политическими и общественными делами. Он трижды избирается в Великое Турецкое Народное Собрание: с 1931 по 1939 год два раза избирается депутатом от Народно-республиканской партии; с 1950 по 1954 год от Демократической партии.

В период своей деятельности в парламенте С.Максуди выступает с предложениями бороться с чуждыми идеологиями, такими как фашизм и коммунизм, с помощью прессы. Именно неприятие коммунистических идей вынудило его эмигрировать за границу. Он не принимал марксистских идей и очень боялся повторения истории Российской империи в Турции, поэтому С.Максуди предлагает внести дополнение в закон о печати. «С целью борьбы с противоречащими течениями, которые могут воспрепятствовать распространению в нашей стране национальных и демократических основ, необходимо использовать прессу и печатные издания»<sup>46</sup>. Поднимает вопрос эмансипации женщин. С.Максуди считал, что данный аспект имеет серьезное значение; он обращает-

---

<sup>46</sup> Tanyeri C. Sadri Maksudi Arsal'ın Türkiye'deki siyasi hayatı / C.Tanyeri // Садрі Максуді (1879–1957). – Казань, 1996. – С. 60.



ся к вопросу о правах женщин, считая, что нужно признать равные права всех граждан на политическую независимость, а также то, что только в свободной стране не бывает разделения на социальные классы.

21 апреля 1934 года в Турции принимается закон о фамилиях, на основании которого каждый гражданин должен был взять себе новую фамилию. С.Максуди взял фамилию «Арсал», что в переводе означает «arsa – араб., расстается, отделяется, для того, чтобы построить для себя что-то новое»<sup>47</sup>. Однако, выбранную им самим фамилию «Арсал», ученый не жалуется, и позднее всегда писал свое имя «Садри Максуди»<sup>48</sup>.

В 1936 г. он в составе делегации ВНСТ едет в Лондон и в Глазго, а в 1937 г. посещает Чехословакию<sup>49</sup>. С.Максуди был членом турецкой делегации в ассамблее Лиги Наций, проходившей в Лондоне в 1936 г., а также в Бреслау в 1937 году, где турецкая делегация принимала участие в обсуждениях и переговорах.

В 1945 году в стране начинается демонтаж однопартийной системы, и в 1946 году основывается Демократическая партия. С.Максуди принимает активное участие в создании этой партии. В газете «Tasvir» («Описание») печатаются его статьи, посвященные демократическим преобразованиям, гражданским правам человека. В этих статьях одной из идей, пропагандируемых С.Максуди, является необходимость предоставления университетам автономии. Другая проблема, которую он затронул в статье – распространение коммунистических идей в Турции, была обусловлена угрозой коммунизма после победы Советского Союза над нацистской Германией. В связи с этим Максуди опубликовал статью «Два противоположных мировоззрения в мире» («Dünyada İki Türlü Hayat Telâkkisi Karşı Karşıya»), объяснив превосходство либерализма над марксизмом<sup>50</sup>. Его следующими статьями, пропагандирующими идеи демократии, были «Идеология политических партий» («Siyasi partilerin ideolojileri»)<sup>51</sup>, «Научные и психологические основы демократии» («Demokrasinin ilmi ve ruhi esasları»)<sup>52</sup>, «Научные и философские основы, на которые опирается демократия» («Demokrasinin istinat ettiği ilmi ve felsefi esasları»)<sup>53</sup>, «Демократия и принцип равенства» («Demokrasi ve müsavat esası»)<sup>54</sup>, «Демократия и свобода» («Demokrasi ve hürriyet»)<sup>55</sup>. В статье «Пять важных основ в механизме демократических выборов» («Demokratik seçim usulünün beş mühim esası») ученый перечисляет пять принципов демократических выборов.

<sup>47</sup> Türkçe sözlük. – Ankara, 1998. – 1 C. – S. 88.

<sup>48</sup> Maksudi S. Arsal. Milliyet duygusunun sosyolojik esasları / S. Maksudi Arsal. – İstanbul, 1972. – S. 16.

<sup>49</sup> Battal–Taymas A. İki Maksudiler / A. Battal–Taymas. – İstanbul, 1959. – S. 71.

<sup>50</sup> Miftahov A. From Russia to Turkey: an intellectual biography of Sadri Maksudi Arsal (1878–1957): In partial fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of arts in international relations / A. Miftahov. – Ankara, 2003. – P. 58.

<sup>51</sup> Maksudi S. Siyasi partilerin ideolojileri / S. Maksudi // Tasvir. – 1945. – Aralık 6.

<sup>52</sup> Maksudi S. Demokrasinin ilmi ve ruhi esasları / S. Maksudi // Tasvir. – 1945. – Aralık 10.

<sup>53</sup> Maksudi S. Demokrasinin istinat ettiği ilmi ve felsefi esaslar / S. Maksudi // Tasvir. – 1945. – Aralık 23.

<sup>54</sup> Maksudi S. Demokrasi ve müsavat esası / S. Maksudi // Tasvir. – 1945. – Aralık 30.

<sup>55</sup> Maksudi S. Demokrasi ve hürriyet / S. Maksudi // Tasvir. – 1946. – Ocak 6.

Таким образом, политические взгляды Максуди претерпевают изменения, эволюционируя от идеологии корпоративного государства к демократическому.

В 1950 г. в немецком городе Констанц президиум Союза европейских парламентов приглашает представителей ВНСТ на свою Четвертую сессию. В связи с этим ВНСТ сформировало турецкую группу союза парламентов, в которой избирается Комитет правления, председателем которого становится С.Максуди. Теперь его общественно-политическая деятельность направлена на дальнейшее развитие отношений между Турцией и европейскими странами.

Во время работы следующего Конгресса союза в Страсбурге 4–7 мая 1951 г., С.Максуди поднимает две проблемы: национальный суверенитет; справедливое место в Европейском Совете для каждого члена.

После приезда в Турцию, Садри Максуди максимально участвовал во всех преобразованиях новой республики. Можно полноправно считать татарского деятеля выдающейся личностью, оказавшей влияние на развитие молодой страны. При жизни он заслужил репутацию одного из самых знаменитых татарских деятелей XX в. и вошел в историю татарского и турецкого народа как яркий политик. Садри Максуди был не только умным и тонким политиком, этот человек опередил свое время намного дальше, чем кто бы то ни было из его современников. В Государственной думе Российской империи мусульманские народы, не имея своей автономии, смогли создать мусульманскую фракцию, в которой С.Максуди защищал интересы тюркских народов. Деятельность такого яркого политика навсегда останется в истории татар как достойный пример для современной татарской политической элиты. В Турции к концу своей политической карьеры, он стал придерживаться принципов демократии и ненавидел диктатуру. Он был одним из лучших ораторов своего времени, принимал участие в работе Лиги наций, а также в важных мероприятиях внутри Турецкой республики. Садри Максуди оставил яркий след в истории турецкого народа как честолобивый, активный, смотрящий вперед политик.

*Третий параграф «Ататюрк и Садри Максуди»* посвящен взаимоотношениям Ататюрка и С.Максуди. Ататюрк и С.Максуди – личности, оставившие глубокий, яркий след в истории своей нации. Этих двух патриотов объединяет любовь к своей нации, истории и вера в лучшее будущее. Максуди очень уважал первого президента Турции Ататюрка за его националистические идеи, за возглавляемое им освободительное движение, и после приезда в новообразованную республику ученый начинает кропотливую работу во благо расцвета и развития Турции, т.к. считал татар и турков близкими по духу, религии и общей тюркской истории народами.

Кемаль приближает к себе из казанских татар Ю.Акчуру и С.Максуди. Эти два друга считаются советниками Ататюрка в его преобразованиях. Президент приглашает их к себе в резиденцию – дворец Чанкая – на вечерние застолья, на которых, не столько велись беседы, сколько решались важные внутренние и внешние политические дела республики. Самым активным периодом посещений резиденции считаются 1928–1932 гг. До 1932 г. списки приглашенных на застолье к Ататюрку не составлялись. Лишь с начала 1932 г. дежурные адъютанты



стали составлять списки приглашенных. Согласно этому списку, С.Максуди был приглашаем на такие застолья до 1937 года. В 1937 году, с 13 марта по 23 ноября, он 8 раз посетил резиденцию, т.е. до случая с «Денизбанком».

Первая размолвка между Максуди с Ататюрком произошла в 1935 г. по поводу теории Солнце-Язык. Теория Солнце-Язык была выдвинута венским евреем Х.Квергичем, согласно которой первые люди на переходном от животного состояния этапе начали разговаривать именно по-тюркски, а все остальные языки произошли из тюркского. С.Максуди не поддержал эту теорию, несмотря на то, что она была одобрена самим Ататюрком.

Второй случай связан с названием банка. Несмотря на свою успешную общественную, политическую, научную карьеру, в 1937 г. С.Максуди становится предметом критики политиков и прессы только из-за того, что посмел возразить Ататюрку, а именно: он заявил, что название, данное Ататюрком банку – «Denizbank» («Денизбанк») – не соответствует турецкой грамматике, поскольку в турецком языке нет слова банк, любое образование с этим словом будет чужеродным. Он предложил утвердить название для нового банка в форме «Deniz Bankası» («Дениз банк») <sup>56</sup>. После этого высказывания С.Максуди обвиняется в невежестве. Но, как пишется в книге А.Айда, Ататюрк не одобрил такую критику в адрес Максуди и запретил дальнейшие нападки. Таким образом, данный случай показывает не только сильный характер и прямоту С.Максуди, но и отражение либеральных настроений его молодости.

Спустя 15 лет, в 1952 году на собрании ВНСТ вновь затрагивается дело «Denizbank», и депутаты единогласно принимают предложение о переименования банка на «Denizcilik Bankası». В статье Зияддина Фахри Фыкдыкоглу о С.Максуди Арсале подчеркивается: «Отказавшись от «Denizbank» и согласившись на «Denizcilik Bankası», Демократическая партия показала, что она на стороне профессора» <sup>57</sup>.

Известно, что Ататюрк лично пригласил С.Максуди работать во благо новой республики. Для татарского деятеля слова освободителя турецкого народа были вдохновением, веянием новой жизни. В начале XX века плеяда татарских деятелей боролись за свою государственность, за права тюрков, но после Октябрьской революции все закончилось эмиграцией и репрессиями. Образование Турецкой республики, борьба за турецкую национальную идентичность вдохновила ряд татарских интеллектуалов, так как считалось, что турки и татары одной веры, одной общей тюркской истории.

С.Максуди поддерживал идеи Ататюрка. В июле 1929 г. в газете «Национальность» («Milliyet») выходит большая статья Максуди под названием «Какое самое великое творение Ататюрка?» («Gazinin en büyük eseri nedir?»). С.Максуди отмечает большую роль Гази Мустафы Кемаля в жизни турков. «Появление такой личности на арене турецкой истории останется загадкой и чудом. В

<sup>56</sup> İ: 20. 24.12.1937. С. 1. – S. 95–98 (стенограмма выступления С.Максуди на собрании ВНСТ 24 дек. 1937 г. из личного архива).

<sup>57</sup> Findıkoğlu Z.F. Profesör Sadri Maksudi'den bize kalan meseleler / Z.F. Findıkoğlu // Türk Yurdu. – 1957. – Mart. – Sayı: 266. – S. 645.

столь короткое время он сумел провести достойную культурную, политическую революцию во всех областях. Каждая великая личность – это загадка, секрет»<sup>58</sup>. Великим произведением, по мнению С.Максуди, является создание независимого турецкого государства, в котором нация играет важную роль.

Необходимо отметить, что среди татар, эмигрировавших после Октябрьской революции 1917 года, только Садри Максуди смог добиться таких высоких достижений: профессор, советник президента, член парламента, кандидат в президенты республики. Он достиг высоких званий, был членом Исторической комиссии, трижды избирался в парламент Турции, являлся одним из действующих лиц в Лиге наций, его кандидатура была в списке кандидатов в президенты Турции в 1950 г. Это говорит о его глубоких знаниях, терпимости, старании, а также о том, что С.Максуди был искренним сторонником корпоративной природы турецкого государства.

В четвертом параграфе «Взгляды Садри Максуди на проблемы нации и нациестроительства» анализируются взгляды С.Максуди на вопросы национализма. В 1955 году выходит его книга «*Milliyet duygusunun sosyolojik esasları*» («Социологические основы национального самосознания»). Этот объемный философский труд С.Максуди считается одной из лучших его работ, в которой автор размышляет о нации, о национализме. После смерти ученого эта работа переиздается еще два раза – в 1957 и в 1974 годах.

Согласно С.Максуди, основной фактор, который способствует образованию наций, были расы. Однако он не определял расы в антропологических терминах или через разделение людей на группы по их физическим особенностям. По мнению ученого, этнические факторы играли более важную роль, чем физические, нации возникли от определенных этнических рас. Раса, в своем этнологическом значении – это сообщество наций, живших вместе на протяжении долгого исторического периода в одном большом государстве, и таким образом, объединенных на основании общего языка, традиций и верований и сумевших сохранить родственные связи после распада своих государств<sup>59</sup>.

Таким образом, если мы сравним основные представления о нации и национализме предшествующих С.Максуди авторов, то мы увидим, что для их работ характерно изучение этих феноменов в ограниченных рамках. Работа же С.Максуди характеризуется тем, что исследование носит комплексный характер, автор затронул все важные аспекты, касающиеся национализма. Новые положения в определении факторов, влияющих на образование наций, это – национальное чувство, национальный характер и роль великих личностей. С.Максуди пришел к выводу, что религия, язык и постоянное географическое местоположение народа в образовании и сохранении наций не имеют важной роли. Он приводит к примеру такие нации, как французская (среди французов есть католики и протестанты), швейцарская, где действует три языка (в этнологическом рассмотрении С.Максуди швейцарскую нацию не считал нацией

<sup>58</sup> Maksudi S. Gazinin en büyük eseri nedir? / S.Maksudi // Milliyet. – 1929. – 9 temmuz.

<sup>59</sup> Максуди С. Арсал. Миллият тойгысынын социологик ээаслары / С.Максуди Арсал. – Казан, 1999. – Б. 27.

как таковой, а рассматривал ее как нацию, сплоченную в одно федеративное государство) и еврейская нация, у которой не было постоянного географического местоположения.

**В заключении** подведены итоги работы, даны основные выводы, раскрывающие значение и динамику научной, общественной, политической, деятельности С.Максуди. Таким образом, идеологические и политические взгляды С.Максуди претерпевают трансформацию от идей либерализма и унитаризма, которые были характерны для него в российской период его жизни, к идее национал-корпоративизма, периода кемализма.

С начала 50-х годов XX века приоритетным для него становится национальная демократия и демократический плюрализм, связанные с ростом турецкой буржуазии и влиянием на Турцию Запада.

К концу жизни С.Максуди приходит к принятию федерализма, как политической системы, наиболее защищающей определенный суверенитет, языки и культуры наций, являющихся добровольными членами подобного союзного федеративного государства.

#### **Список публикаций по теме диссертационного исследования:**

*Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях,  
рекомендуемых ВАК МОи Н РФ*

1. Гайнанова М.Р. История тюркских народов в трудах татарского эмигранта Садри Максуди (1878–1957 гг.) / М.Р. Гайнанова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск, 2011. – № 4. – С. 389–393.

*Статьи и публикации в научных изданиях*

2. Гайнанова М.Р. Садри Максудиның төрек тел белеменә керткән өлеше / М.Р. Гайнанова // Актуальные проблемы истории Татарстана и татарского народа: Сборник научных трудов молодых ученых и аспирантов за 2010 г. / Под ред. Б.И. Измайлова. – Казань: Институт истории АН РТ, 2010. – С. 9–12.

3. Гайнанова М.Р. Садри Максудиның төркия мәгърифәтенә керткән өлеше / М.Р. Гайнанова // Татарская культура в контексте европейской цивилизации: материалы международной научной конференции. – Казань: Ихлас, 2010. – С. 319–320.

4. Гайнанова М.Р. Деятельность Садри Максуди в парламенте Турции (1931–1955 гг.) / М.Р. Гайнанова // Актуальные проблемы изучения современной Турции. Материалы международной научной конференции. – Нижний Новгород-Стамбул: ФМО ННГУ, ИСИ ННГУ, центр стратегических исследований мудрецов «BILGESAM», 2010. – С. 162–168.

5. Гайнанова М.Р. Взгляды Садри Максуди на национализм / М.Р. Гайнанова // Э.Тенишев и тюркский мир. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2012. – С. 47–54.

Подписано в печать 20.11.2012 г. Формат 60×84  $\frac{1}{16}$   
Тираж 120 экз. Усл. печ. л. 1,5

Отпечатано в множительном центре  
Института истории АН РТ  
г. Казань, Кремль, подъезд 5  
Тел. (843) 292–95–68, 292–18–09